

СЕРЕБРЯНКА

Измайловский вестник

ЯНВАРЬ 2013

ТЕМА НОМЕРА

Дорогие читатели!

Мы приветствуем вас на страницах Серебрянки в самое «серебряное» время года, которое все так ждали после осенней серости и грязи. Согласно поговорке, зима каждый раз наступает неожиданно лишь для служб ЖКХ, а у измайловцев к новогодним каникулам уже давно наточены коньки и смазаны лыжи.

Каждый раз, когда заканчивается календарный год, мы ждем не только каникул, вкусного застолья и теплую компанию друзей в гости. Каждый раз мы ждем и гадаем, насколько в будущем году повысятся цены на жизненно-важные услуги. Мы уже привыкли к этой странной «традиции», что с нового года дорожают практически все виды общественного транспорта от поездов до автобусов, услуги связи и ЖКХ. В прошлом «выборном» году правительство перенесло дату повышения тарифов ЖКХ на пик летних отпусков, видимо, для успокоения народа. И, судя по официальным сообщениям, сочло этот эксперимент удачным, так как собирается его повторить и в 2013 году.

В связи с этим, все актуальнее становится необходимость участия жителей (тем более, собственников жилья) в контроле расчетов ЕИРЦ, деятельности управляющих компаний. Не менее актуальным становится использование в быту ресурсосберегающих устройств и способов: от покупки экономичных электроприборов до утепления входной двери. И, кстати, как радуются владельцы квартирных счетчиков воды! Теперь им не приходится платить за утечки воды в подвале и за тех, у кого унитаз течет.

В этом выпуске Серебрянки мы публикуем материалы, которые могут быть полезными для жителей нашего района. Приглашаем вас активно участвовать в делах района и наших с вами домов. Именно наша «занятость», а иногда равнодушие, губительны для нашего окружения. А забота об окружении всегда приносит щедрые плоды. Общественный Совет Измайлово готов вас информировать и вам помочь.

СОВЕТ ДОМА - МИФ ? А У НАС ПОЛУЧИЛОСЬ!

«Не знаю как у вас, а у нас управдом – друг человека»

Летом мы выбирали Совет дома. По-настоящему! Прочитали Жилищный Кодекс, взяли в РЭУ «методичку» по выбору способа управления многоквартирным домом и начали ее штудировать.

Перед нами встали две глобальные задачи – разъяснить соседям суть жилищных нововведений и затем провести общее собрание собственников жилья, на котором выбрать способ управления и Совет дома. Вообще, собственники квартир играют главную роль в этой пьесе. Прописка и факт проживания в данном доме, как выяснилось, не имеют никакого значения. Только обладатель свидетельства о праве собственности может входить в Совет дома, инициировать проведение общего собрания и голосовать на нем. А как же те, кто снимает жилье по договору социального найма? За них голосует «город Москва» в лице ГКУ «Инженерная служба».

В законе подробно описана процедура подготовки и проведения общего собрания собственников жилья, обработка результатов голосования, функции Совета дома и другие необходимые сведения. Требования закона вполне логичны и обоснованы, во многом направлены на защиту интересов собственников. Остается лишь одно – ухитриться воплотить их в жизнь.

Мы ОЧЕНЬ хотели провести все по правилам, в соответствии с требованиями законодательства, чтобы ни со стороны госорганов, ни со стороны жильцов не было претензий. Чтобы все было по взаимному согласию, что-

бы потом никому не приходило голову в суде оспаривать законность выбранного Совета дома. Однако, в некотором смысле, наше желание сделать все «по правилам» обернулось проблемами.

Во-первых, обход квартир вызвал сильное волнение жильцов, особенно пожилых. Мол, подозрительные молодые люди ходят по квартирам и выясняют, где живут одинокие пенсионеры.

Во-вторых, некоторые наши тезисы вызвали непонимание и стали причиной кривотолков. Приведем их здесь:

Собственники жилья обязаны выбрать способ управления домом и управляющую компанию (УК) – многие собственники жилья считают, что их имущественные права и обязанности ограничиваются порогом квартиры, своевременной оплатой коммунальных услуг и налога на имущество. Жильцы отказывались верить, что они кому-то что-то прямо сейчас обязаны, несмотря на то, что это черным по белому указано в Жилищном кодексе. Тем сложнее было их уговорить даже просто прийти на собрание.

Если мы сейчас не выберем сами, то Управа, ГУИС или кто-то еще все равно это сделают за нас - перспектива ложного собрания, организованного ГУИС, мало кого из жильцов пугала, привыкли полагаться «на авось». Также распространенным пожеланием было «Мы хотим, чтобы все было по-прежнему», т.е. чтобы государство наш дом

Начало. Продолжение на стр.2

ИЗМАЙЛОВСКИЕ КУРЬЁЗЫ

В последнее время все чаще можно увидеть возле домов небольшие вертикальные клумбы с яркими, радующими глаз цветами. Рядом с клумбами обычно устанавливают скамейки, где люди могут отдохнуть и насладиться ароматом цветов. В Измайлово тоже стали устанавливать такие клумбы у подъездов домов.

НО! То, что мы увидели совсем не радовало глаз и не располагало к отдыху. Вот так выглядели цветники у домов 14к1 и 14к2 по улице 3-я Парковая.

Мотивы коммунальщиков понятны: если посадить цветы в горшки, то велика вероятность, что этим горшкам кто-нибудь «приделает ноги». Но ведь можно для высадки цветов использовать цветники с несъемными горшками. Всю многокилограммовую клумбу вряд ли кто-то унесет. Ну а коммунащикам не придется выставлять такой позор на всеобщее обозрение.

Текст и фото Людмилы Чуксиной



СОВЕТ ДОМА - МИФ ? А У НАС ПОЛУЧИЛОСЬ!

Продолжение. Начало на стр.1

обслуживало и принимало за нас решения. Мол, у нас есть наше РЭУ, это его обязанности. Для некоторых жильцов было открытием, что УК - это коммерческая организация, занимающаяся обслуживанием домов с целью получения прибыли.

Мы члены инициативной группы – это смелое заявление вынуждает потратить длительное время на объяснения, что мы ваши соседи, уже несколько лет живем тут, двумя-тремя-шестью этажами выше, что нам просто небезразлична судьба нашего дома. Что мы пришли к вам с миром, что мы действительно имеем право называть себя инициативной группой и по закону нас никто не должен на это уполномочивать или регистрировать.

Выбрать Совет дома вместо домкома – многим жильцам (особенно членам домкома) сложно смириться с тем, что это разные вещи, что домком как юридическое понятие перестал существовать, и что поправки в Жилищный кодекс дают Совету дома новые права по контролю деятельности УК, количеству, качеству и стоимости оказываемых жителям услуг, принятию решений в интересах жильцов, вплоть до выступления в суде! Специально приходилось объяснять, что Совет дома не ущемляет права каждого собственника в отдельности.

Совет дома – это не ТСЖ – крайне большая тема для просвещенных. Многочисленные сообщения в СМИ о бедолагах, которых обманом или втихую вовлекли в ТСЖ, не дают покоя впечатлительным гражданам. Страх перед опасностью каким-то образом лишиться квартиры/жизни, получить платежку с заоблачной суммой или подвергнуться иному способу «квартирного рейдерства» у наших соседей оказался подчас настолько силен, что ничто не помогало.

Общее собрание собственников жилья: попытка - не пытка?

Первое собрание у нас не состоялось. Майские каникулы, возмущенное настроение жильцов, недостаточная подготовительная работа не позволили собранию состояться. Заинтересованные жильцы были приглашены на встречу инициативной группы для подготовки второго собрания.

При подготовке второго собрания собственников пришлось серьезно искать компромисс. В законодательстве есть правила расчета количества голосов, причитающихся каждому собственнику. Согласно этому правилу, каждый собственник имеет не один голос, а некое

число голосов, которое зависит от количества квадратных метров его собственности. Поэтому правильно использовать списки ГУИС с указанием всех собственников и их доли в общей собственности дома.

Вторая проблема была связана с подтверждением личности и права собственности. Актуального списка собственников у нас не было. Те сведения, которые мы выясняли в ходе бесед с жильцами, полной картины не дали. Некоторые жители вообще не желали представляться, ставить подпись в листе уведомлений и уж тем более делиться информацией о наличии жилплощади в собственности. Как бы ни было трудно, но собрание необходимо проводить, удостоверившись по паспорту, что на собрание пришел именно собственник либо человек, получивший от собственника доверенность.

Кульминация драмы

К новому собранию мы готовились самым тщательным образом. Объявление о собрании теперь содержало имена кандидатов в члены Совета дома. В повестку также включили пункты об Уставе Совета дома, сроках его полномочий, численности, периодичности отчетов и месте хранения документов.

Благодаря тому, что члены инициативной группы распределили обязанности при проведении собрания, удалось соблюсти порядок и деловой характер происходящего. Для подсчета голосов выбрали комиссию из трех человек. Вели видеосъемку собрания. Представитель ГУИС сказал, что свои голоса присоединит к большинству. Результаты внесли в протокол и обнародовали решение собственников. Кворум набрался. Собрание состоялось!

На следующий день копии решения собрания отнесли в РЭУ и управу района, а новоиспеченный Совет дома приступил к работе.

Сейчас, когда все позади, мы понимаем, что выбрать Совет дома по всем правилам, описанным в законодательстве, почти невозможно. Инициативная группа нашего дома сделала все, чтобы Совет был избран по самому главному закону - доверию жильцов. И мы гордимся тем, что выборы, инициированные нами, были приняты жителями.

Попробуйте и вы. У ВАС ПОЛУЧИТСЯ!

Нелли Зарипова

полную версию статьи вы можете прочитать на нашем сайте

КОММЕНТАРИИ ОСИ

В прошлом году были приняты важные поправки в Жилищный кодекс РФ (ЖК), которые нельзя игнорировать. Речь идет о новых правах и обязанностях собственников жилья, функциях управляющих организаций и участии собственников в управлении домом. Выше мы публикуем рассказ о формировании Совета одного из домов в Измайлово.

Совершенно справедливо инициативная группа начала с чтения ЖК (ст. 44-46, 48, 161 и 161.1). Без этого не обойтись. Сильно помогут методические материалы, которые нужно взять в Управе, ГУИС или в управляющей компании. Согласно ЖК собственникам необходимо выбрать способ управления домом: в индивидуальном порядке, с помощью управляющей компании (УК) или, создав специализированный орган (ТСЖ). При первых двух способах управления нужно выбрать Совет дома.

При созыве общего собрания необходимо обратить внимание, что ГУИС должен выдать инициативной группе списки собственников помещений в доме. Там будут проставлены точно все доли собственников, в соответствии с которыми они и голосуют. В описываемом случае такие списки не были получены. Это существенно затрудняет и извещение собственников о собрании, и определение кворума, и подсчет голосов. Поможет это и в общении с жильцами. Когда у вас на руках документ, в котором прописаны подробно данные человека и метраж его квартиры, жители более охотно предъявляют паспорт и свидетельство о собственности.

Собственников необходимо известить не менее чем за 10 дней до собрания. Делается это под роспись либо заказными письмами. Последнее весьма затратно и оплачивается инициативной группой.

В случае неудачи с очным собранием (не собрали 50% собственников), закон дает возможность голосовать заочно. Извещение об этом делается так же. При проведении заочного голосования в решении собственника кроме данных о себе он должен вписать еще и данные свидетельства о собственности.

Кворум и голоса считаются не по «головам» и не по квартирам. Каждый собственник имеет количество голосов, пропорциональное количеству метров у него в собственности. Если в квартире два собственника, то чтобы квартира проголосовала «целиком», надо чтобы пришли оба. Жители, проживающие по договорам социального найма, приравнены к снимающим квартиру и голоса не имеют. За собственника муниципального жилья голосует представитель ГУИС.

А собственно для чего все это? Если выбран Совет дома, то вступают в действие статьи ЖК о полномочиях Совета дома и его Председателя. В особенности это касается взаимодействия с УК. Оказывается, УК не может самостоятельно, не согласовав с Советом дома, ни списывать деньги за оказываемые услуги, ни определять стоимость работ и услуг, ни даже планировать, что делать в доме. ВСЕ должно подписываться Председателем Совета дома, а значит согласовываться с жителями! Вопросам контроля УК будет посвящена отдельная статья.

Общественный Совет Измайлово готов проконсультировать и помочь жителям района провести собрание и выбрать ВАШ Совет дома.



«В существующем Генеральном плане были серьезные ошибки», - прокомментировал принятый 5 мая 2010 г. Закон города Москвы № 17 «О Генеральном плане города Москвы» заместитель Мэра Москвы по вопросам градостроительной политики и строительства Марат Хуснуллин.

Видимо, именно эти «ошибки» практически еженедельно заставляют выходить с протестами на улицы москвичей, которые своим здоровьем и благополучием вынуждены расплачиваться за промахи властей в градостроительной политике, серьезнейшим из которых является строительство новых магистралей и расширение уже существующих за счет зеленых территорий.

Летом и осенью 2012 года весть о грандиозных планах чиновников по расширению шоссе Энтузиастов и Щелковского шоссе донеслась до жителей ВАО. **Строительство было начато с варварских рубок в Измайловском лесу, вырубке Сиреневого сада, деревьев, отделяющих дома от магистралей, закатывания газона в асфальт и противо-**

законного приближения проезжей части на расстояние до 3 метров к фасадам домов (в соответствии со строительными нормами «расстояние от края основной проезжей части магистральной дороги до линии жилой застройки следует принимать не менее 50 метров, а при условии применения шумозащитных устройств — не менее 25 метров»).

Заглянув в Генплан, были шокированы и жители Измайловских районов: от Четвертого транспортного кольца до МКАД по Измайловскому проспекту должна пройти вылетная автомагистраль в Балашиху. На данный момент Измайловский проспект является пешеходной улицей, за исключением небольших трех асфальтированных отрезков, используемых жителями Измайлово для подъезда к метро Измайловская и к своим домам.

Очевидно, появление такой магистрали ухудшит условия жизни не только граждан, проживающих в непосредственной близости от Измайловского проспекта, но и жителей всех Измайловских районов в целом. Транспортные потоки неизбежно увеличатся по всем Парковым и Первомайским улицам. Затем, как обычно, последует «мудрое» решение о новом расширении всех автодорог района. В Москве это делается за счет зеленых насаждений на придомовых территориях.

За магистралью неизбежно придет инфраструктура – бензоколонки, мойки, шиномонтаж, магазины, закусочные. На заседаниях московской Думы чиновники уже высказывают «разумные» предложения о строительстве парковок прямо в городских лесах. Вместо тихого и уютного пешеходного Измайловского проспекта, где сейчас играют дети, и где можно отдохнуть среди зелени, в тени деревьев, мы получим аналог шоссе Энтузиастов и Щелковского шоссе, вечно стоящих в пробках.

Надеемся, что властям все-таки хватит благоразумия не отнимать зеленые территории под строительство нового шоссе и исправить допущенную ими «ошибку» в Генплане Москвы, на которую уже указали жители, выйдя на митинг и собрав более 6 тысяч подписей против строительства магистрали.

Текст Надежда Загордан,
фото Екатерина Тараканова

ФОТОФАКТ



Заяц-русак. Измайловский парк.
фото А.В.Востоков



Ласка. Измайловский парк.
фото А.А.Алешкиной

РАСПИЛАМ МИР, ВОЙНА ЛЕСАМ



Москва — не самый лучший город для жизни, эта непреложная истина известна и коренным москвичам, и тем, кто приехал сюда сравнительно недавно. По всем критериям наш мегаполис находится далеко не в первой десятке городов планеты, а в международном рейтинге экологии и здравоохранения столица России находится на 201-м месте в мире. Много раз, начиная с 1960-х годов, руководители страны и города почти клятвенно обещали сделать город лучше, и, что очень важно, чище. Воздух Москвы к концу 80-х годов прошлого столетия был уже практически непригоден для дыхания, тысячи предприятий выбрасывали в воздух и в воду токсичные отходы своей жизнедеятельности, а река Яуза не замерзала даже при 30-градусном морозе и пахла всеми известными науке кислотами. Наихудшей в столице считалась ее восточная часть — в силу преобладания западных ветров сюда сносило всю гарь от заводов на западе города, в а районе шоссе Энтузиастов и Щелковского шоссе отравляли московское небо бесконечные промзоны. Свежевыпавший снег в течение нескольких часов буквально серел, свежевымытые окна быстро коптились снаружи, в воздухе отчетливо различались неаппетитные производственные запахи, и над столицей временами был виден смог — точь-в-точь, как над индустриальным Лондоном конца XIX века. На выходные москвичи сбегали из города на свои дачные 6 соток, а те, кто не обладал такой возможностью, проводили свободное время в московских парках, где можно было еще подышать кислородом, и психологически отдохнуть от сверхиндустриальной столицы.

Из всех московских парков Измайловский лесопарк был и остается поныне самым популярным. Чуть отойдя в лес, забываешь, что по-прежнему находишься в городской черте — здесь воздух настоящего леса и естественная прохлада, которую не получишь от самого навороченного кондиционера. Горячим летом 1972 года, когда два месяца стоял зной под 36С в тени, десятки тысяч измайловцев по вечерам устремлялись в парк из своих «хрущевок», превратившихся в знойные сауны без вентиляции. Их спасал лес и озера, в то время еще относительно чистые, и пляж на Серебряно-Виноградных прудах был буквально забит людьми, как ялтинский пляж в высокий сезон. Люди постарше и дети находили прохладу под тенью высоких деревьев. В начале 90-х прошедшего века большин-

ство московских предприятий были закрыты — как оказалось, львиная их доля работала исключительно на «оборонку», готовясь к грядущей войне со всем миром, и штампуя продукцию, для людей совершенно непригодную. Московский воздух стал значительно чище, промышленные выбросы в атмосферу уменьшились в разы, но город, едва передохнув, оказался в ситуации, американских и европейских мегаполисов 1970-х, когда бесчисленные автомобили своими выхлопами чуть не убили горожан. В развитых странах, под бешеным давлением горожан и экологов, законодательно навесили на все двигатели внутреннего сгорания нейтрализаторы, и все движущееся контролировалось приборно и визуально — попробовал бы сейчас по Лондону прокатиться грузовик, оставляющий

за собой клубы дыма, типа нашего «Камаза», его бы на ближайшем перекрестке арестовали и увезли на трейлере в ближайший автосервис, а что более вероятно — на автомобильное кладбище. В Москве практически нет автомобилей с нейтрализаторами, не говоря уже о грузовиках и автобусах, особенно из сопредельных областей, чадящих, как танки на Курской битве. И, хотя, в нашем городе не так уж много автомобилей (их в 3-4 раза меньше, чем в цивилизованных городах), но отвратительно организованная система движения и бесконечные пробки отравляют московский воздух невероятным выбросом CO — угарного газа, и онкогенным тетраэтилсвинцом, до сих пор использующимся в СНГ для повышения октанового числа бензина. На многочисленных снимках, сделанных со спутников, видно, что почти всегда наш город находится в дымке — московском смоге. И ситуация не улучшается, несмотря на строительство многочисленных эстакад, развязок и новых транспортных колец. Москвичей от прямого удущья спасают только «легкие города» — подмосковные леса, сейчас так усердно вырубаемые под разными предлогами (история уходящего в Лету Химкинского леса общеизвестна, этот зеленый массив навсегда потерян для Москвы)

Как и десятки лет назад, жители Восточного округа идут и едут в наш Измайловский лесопарк глотнуть чистого воздуха, посидеть и полежать на траве, отойти от безумного ритма большого города. 2-3 часа прогулки по настоящему лесу, сохранившемуся в городе, полностью восстанавливают силы, снимают психическое перенапряжение, так говорят издавна врачи, а горожане знают это не понаслышке. Дети гуляют по траве, а не по асфальту бетона, пожилые люди проходят по лесу километры, продлевая свою жизнь, молодежь тысячами катается на роликах и велосипедах, вместо сидения дома с сигаретой и пивом перед зомбоящками и мониторами.

Два года назад, когда город стал напоминать Сахару, и даже ночью температура стойко держалась выше 29С, а днем плавился асфальт, по городу носились скорые, подбирая упавших от теплового удара, сердечники и астматики пили все доступные лекарства, и все равно умирали (статистика смертей лета 2010 года просто убийственна), Измайловский лесопарк опять дал приют десяткам тысяч москвичей, оставшимся в городе. До полуночи люди лежали в тени деревьев и у воды, и только на короткую летнюю ночь уходили в свои квартиры. В лесу с приходом ночи становилось прохладно, приходилось даже одеваться, но возвращаясь в город, где жар шел от мостовых и зданий, горожане еще больше ценили возможность завтра с утра или после работы опять спастись от безвзвешенного зноя. Трудно подсчитать, сколько жизней их тогда сберег наш Измайловский лес, но их точно много.

Москвичей от прямого удущья спасают только «легкие города» — подмосковные леса и мо-

сковские лесопарки, сейчас так усердно вырубаемые под разными предлогами (история уходящего в Лету Химкинского леса общеизвестна, этот зеленый массив навсегда потерян для Москвы).

И вот наступил 2012 год, и началось тотальное наступление городских властей на московские парки, а федеральных — на лесное кольцо вокруг столицы.

Как мы уже писали в сентябрьском выпуске газеты, московские власти всерьез занялись реорганизацией 15 особо охраняемых природных территорий (ООПТ) нашего города, среди них «Лосиный остров», Битцевский лес, Серебряный бор, Царицыно и другие драгоценные зеленые массивы в городской черте. Глава департамента природопользования и охраны окружающей среды А. О. Кульбачевский заявил 25 февраля 2011 г., что «ООПТ должны обеспечиваться за счет природы, поскольку существование ООПТ за госсчет — накладное мероприятие» (цитируется по источнику GZT.RU).

В том же 2011 г. появилась государственная программа Москвы «Охрана окружающей среды на 2012-2016 гг.» В ней заложена идея перевести городскую природу на самоокупаемость за счет строительства спортивно-досуговых комплексов с целью «повышения рекреационной привлекательности» ООПТ, для это было выделено 116 млрд. рублей из городского бюджета и плюс 68 млрд. от инвесторов. Из этих средств 70% предназначено на «развитие» ООПТ. На такие огромные средства можно содержать парки многие десятилетия, не переводя их на «самоокупаемость».

Совершенно непонятно, зачем городить новый огород, если рекреационные центры уже существуют в нынешнем парке культуры и отдыха «Измайлово» напротив метро «Партизанская». Там уже десятки лет функционируют и пункты общественного питания, и спортивные площадки, и аттрационы с вполне развитой сетью прогулочных дорог. Все, что уже существует, может быть улучшено и за счет города, и на деньги частных инвесторов. Но лес, начинающийся к востоку от ПкиО, за Главной аллеей, в таких «новоделах» абсолютно не нуждается!

23 июля в помещении РЭУ-24 должны были состояться общественные слушания по реконструкции Измайловского парка. Несмотря на отпускной сезон, в назначенное время на слушания пришли более 700 москвичей, причем среди них были не только жители Измайлово, к ним присоединились люди из Ивановского, Перово, и даже Сокольников. **Власти надеялись по-тихому провести собрание в тесной комнатке РЭУ, получить железные «одобрямсы» и форсировать работы в лесу, доведя их до точки невозврата.** Под давлением горожан, собрание пришлось проводить на воздухе, разработчики проекта по «модернизации» парка были неубедительны со своими схемами и вызвали резкое неприятие горожан. Фактически, собрание жителей превратилось в стихийный митинг, на котором собравшиеся потребовали от управы признать слушания несостоявшимися и поставили свои подписи на листах под про-

токолом схода жителей, делегировав Общественному совету Измайлово обязанность донести волю народа до чиновников, а если это будет необходимо, то и до прокуратуры.

В тот же день в проправительственных СМИ со слов чиновников было заявлено, что жители дезинформированы, капитальное строительство в парке не предполагается, рубить

Что означает рекреационная зона в представлении московских чиновников? Это минимум природы при максимуме бетона, асфальта, пивных-закусочных, и все это в обрамлении дорогостоящих безвкусовых клумб.



ничего не собираются, и всем от предложенного проекта будет только хорошо.

Совершенно иное мнение высказывали присутствовавшие на несостоявшихся слушаниях горожане, обсуждая схемы модернизации лесопарка, представленные НИИПИ экологии города. По словам Игоря Пастушкова, автора проекта, «рекреационные зоны» были утверждены властями Москвы еще в 2009 г. Но тогда на дворе еще был кризис, а сейчас, повидимому, **скопившиеся несметные нефтяные доллары опять требуют своего «освоения».**

Через две недели, 8 августа, на площадке перед входом в ПкиО «Измайлово» состоялся митинг, организованный московским отделением партии «Яблоко» в защиту Измайловского парка.

Среди участников были жители почти всех прилегающих к лесопарку районов, общественные организации и активисты борьбы за Серебряный бор, Лосиный остров и другие зеленые зоны, оказавшиеся под ударом. Митингующие призвали москвичей быть начеку, следить за информацией из официальных источников, контролировать работы в парке, по возможности пресекать незаконные действия, и держать связь с группами борьбы за другие зеленые уголки Москвы. Никто из представителей власти к микрофону не подошел.

12 сентября без всяких предварительных слушаний начались работы на территориях, прилегающих к Измайловскому острову, который также относится к ООПТ. Работы велись без всякой экологической экспертизы,

что является грубейшим нарушением закона. Для чего-то бульдозеры снимали верхний слой почвы (по 10-15 см вместе с травой) для замены его на новый. Это уже за гранью разумного, если не считать, конечно, своеобразную логику освоения денежных средств. Без заключения экологической экспертизы в ООПТ запрещены любые работы, которые «могут привести к нарушению гидрогеологического режима местности, почвенного покрова, возникновению и развитию эрозийных и оползневых процессов» (п. 2 ст. 10 Закона об ООПТ г. Москвы).

Весьма вероятно, что после такого грубого вторжения в биосистему, большая часть деревьев весной просто зачахнут.

В сентябре-октябре состоялась три встречи рабочей группы по проекту планировки ООПТ «Измайлово», на которых присутствовали разработчики проекта, представители власти, а также жители района и независимые эксперты. И если первые две встречи имели хоть какой-то минимально конструктивный характер, то третья встреча 29 октября прошла на повышенных тонах. Разработчики демонстративно продолжают игнорировать мнение членов рабочей группы со стороны жителей и экспертов. Проектировщики отказались предоставить материалы проекта для ознакомления в электронном виде, ссылаясь на секретность и пометку «для служебного пользования». Уже очевидно, что чиновники не отступают от своих намерений по созданию гигантских зон рекреации. Аналогичные работы, уже проведенные в Терлецком парке, совсем не радуют глаз местных жителей. Берега озер, закопанные в бетон, и широкий выбор закусочно-распивочных учреждений свидетельствуют об особом отношении властей к естественной природе и отдыху людей.

Кстати, недавно новый Главный архитектор Москвы Сергей Кузнецов заявил, что по своим убеждениям он «урбанист». Но куда уже урбанистичнее, если наш город и так гигантскими шагами превращается в беспорядочное нагромождение высотных зданий-коробок, закрывающих от людей небо над головой? Наверное, на небо, звезды и деревья губители природы со своими семьями планируют любоваться с террас своих вилл на Лазурном берегу, Кипре, или в швейцарских Альпах, куда их так неумолимо влечет.

На третьей встрече рабочей группы, стало ясно, что от создания рекреационных зон инвесторы не откажутся, как будто и без того мало пивных и кафешек в городе. А вот чего действительно мало и становится все меньше — так это мест для спокойного отдыха жителей мегаполиса, не «культурного» под «пивасик» и попу, а лесопарков, скверов и бульваров — территории для реабилитации тела и психики. Буквально бешено и оголено идет по всему городу вырубка отнюдь не сухих и старых деревьев, такое впечатление, что **кто-то всерьез решил оставить Москву без зеленого цвета.** Как всегда в нашей стране, благими намерениями мостят очередную путь в ад.

Текст Александр Либерман
Фото Екатерина Таранова

В январе 2012 года Контрольно-счетная палата (КСП) Москвы проверила исполнение государственной программы строительства детских садов на 2009—2011 годы. Выводы оказались неутешительными: по мнению КСП программа строительства детских садов в Москве сорвана. Из 300 планируемых детских садов в строй были введены лишь 58, да и те низкого качества и нерационально размещены. А через месяц, в феврале 2012 года, столичная мэрия отчиталась о полной победе над очередями в дошкольные учреждения! С заявлением о ликвидации очереди в детсады выступил глава Департамента образования Исаак Калина. По данным его ведомства в сентябре 2010 года места в дошкольных учреждениях ждали 35 тысяч семей, а к концу 2011 года очередь была «сведена к нулю».

ЧИНОВНИЧИЙ «САДИЗМ» НА ЗЕЛЕННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

В Департаменте заявили, что это удалось сделать за счет строительства новых объектов и возвращения в систему образования зданий, которые использовались не по назначению. Другое мнение на этот счет у представителей общественных организаций: они считают, что очередь сократилась за счет принудительного уплотнения действующих детсадов.

Если нехватка мест в детских садах перестала быть проблемой, то очень странным выглядит законопроект о внесении изменений в Градостроительный кодекс и закон «О защите зеленых насаждений». Суть данных поправок заключается в том, что детские сады и школы разрешается строить на городских природных и озелененных территориях, а необходимость публичных слушаний для строительства детских садов и вовсе отменяется.

Если раньше на природных и озелененных территориях действовали строгие режимы градостроительного регулирования, и возведение капитальных объектов было возможно лишь после длительных согласований с несколькими природоохранными ведомствами, то после принятия данных поправок детсады и школы можно возводить, минуя большинство процедур согласования, в том числе, и публичные слушания.

Согласно заключению руководителя Московского городского общества защиты природы Галины Морозовой, размещение на природных территориях объектов капитального строительства даже такого «благородного» назначения как дошкольное и среднее образование нарушает целый ряд федеральных законов. В очередной раз подтверждая пословицу, что Москва – это не Россия, особое столичное законодательство попирает Земельный кодекс РФ (ст.85 «Состав земель населенных пунктов и зонирование территорий», ст.95 «Земли особо охраняемых природных территорий»), федеральные законы «Об охране окружающей среды» (ст.58 «Меры охраны природных объектов», ст.59 «Правовой режим охраны природных объектов»,

ст.61 «Охрана зеленого фонда городских и сельских поселений») и «Об особо охраняемых природных территориях» (ст. 27 «Режим особой охраны территорий памятников природы»).

И все-таки, зачем нужны эти нововведения по облегчению строительства детских учреждений в парках и скверах, если очередь из дошколят, согласно отчету мэрии, уже сведена к нулю?! И что стало с детскими садами шаговой доступности, которые раньше были практически в каждом дворе? Прогулявшись

- «Из 300 планируемых детсадов в строй были введены лишь 58»

- «детские сады и школы разрешается строить на городских природных и озелененных территориях, а необходимость публичных слушаний для строительства детских садов и вовсе отменяется»

- «Выходит, что закон, разрешающий строительство детских садов и школ, принимался не для защиты детей, а для лоббирования интересов застройщиков?»

по району Измайлово, можно понять, что далеко не все из них остались «Солнышками» или «Рябинками». Обойдя всего два квартала, мы обнаружили четыре детских сада, которые используются не по назначению, либо не используются вообще.

На 3-й Парковой, 37а детский сад заброшен, на 1-й Прядильной, 10 - вместо садика высотка жилого дома. Здание детского сада по адресу Никитинская, 3 занимает коммерческая фирма. Но самая интересная ситуация, пожалуй, сложилась на 3-й Прядильной улице. Бывшее дошкольное учреждение в здании 15а обнесено трехметровым забором и называется мини-отелем «Авита». Если перейти улицу, то мы увидим такую же картину: второй корпус мини-отеля в знакомых очертаниях здания детсада (дом 16А). На заднем

дворе вместо гуляющих детей – прачечная. На втором этаже в окнах видны двухъярусные кровати, которые ясно свидетельствуют о том, что пятизвездочный этот мини-отель не назовешь. Более того, вряд ли стоит его именовать отелем, короткий поиск в интернете дает основания назвать «Авиту» хостелом, т.е. обычным общежитием.

Пообщавшись с местными жителями, нам удалось выяснить, что эти детские сады закрыли буквально пару лет назад. А на их месте открыли общежития для рабочих под видом мини-отеля. Такое соседство жителям близлежащих домов крайне не нравится, поскольку они не чувствуют себя в безопасности.

В городе, в котором катастрофически не хватает как минимум 8000 гектаров зеленых насаждений, правительство считает возможным решать вопрос нехватки детских садов путем нарушения закона и за счет здоровья детей. Да-да, именно за счет здоровья, т.к. оттяпав под капитальное строение 1-1,5 тысячи квадратных метров зелени у сквера или парка, невозможно дышать свежим воздухом ограничат всему микрорайону. К тому же, обоснование таким проектам дается просто-таки детсадовского уровня, мол, «больше строить негде». И это при том, что землю под существующими детскими садами отдают под застройку, а «морально устаревшие» детсады перепрофилируют, вместо того, чтобы модернизировать и использовать по назначению.

Выходит, что закон, разрешающий строительство детских садов и школ, принимался не для защиты детей, а для лоббирования интересов застройщиков. Отличная идея для того, чтобы построить новые детские сады на месте парков и скверов, а землю под существующими детскими садами отдать в коммерческое использование. Спасибо товарищам-законопорукам за счастливое детство юных измайловцев.

текст Нелли Зарипова, Людмила Чуксина,
фото Людмила Чуксина

ЗАЧЕМ ЛОСЯМ ОСТРОВ?

Лосиный остров – уникальный лесной массив с поразительным разнообразием обитателей, сохранившийся сквозь века в столичном регионе благодаря своему особому охранному статусу. Современный статус национального парка, т.е. особо охраняемой природной территории федерального значения, Лосиный остров приобрел усилиями природоохранной общественности одним из первых в России – в 1983 г. Он мог бы стать образцовым национальным парком, центром экологического просвещения и туризма.

Однако вместо развития национального парка как природоохранного и научно-образовательного учреждения последние годы происходит обратный процесс. Окруженный дорожностью московской землей, Лосиный остров стал очень привлекательным для коммерческого освоения. Появилось множество складов, мусорных контейнеров. Чего же ожидать от руководства парка, если даже здание детского эколого-просветительского центра теперь используется в качестве гостиницы с элитным рестораном, а на участке Яузского лесничества функционирует пункт сортировки мусора... Поскольку Прокуратура, полиция, Росприроднадзор, Росреестр, Росимущество и даже непосредственный начальник парка - Минприроды РФ, откровенно бездействуют, охраняемый режим Лосиноостровского перестает быть помехой для осуществления любых коммерческих инициатив.

Ослабление охранного режима утверждается даже на законодательном уровне! В марте 2012 года Минприроды РФ утвердило Положение о Национальном парке «Лосиный остров», в котором территорию национального парка, находящуюся в границах Москвы, целиком(!) отнесли к рекреационной зоне. Теперь статус позволяет беспрепятственно осваивать эту часть Лосиноостровского под досуг и развлечения. Особую тревогу вызывает то, что понятие «рекреация» на особо охраняемых природных территориях законодателями до сих пор не уточнено и фактически может подразумевать всё что угодно: от размещения детских площадок до строительства стадионов и санаториев. Собственно, строительство спортивных сооружений в Лосиноостровском уже начато, но пока что только на незабранных лесом, но при этом не менее ценных в экологическом плане, природных лугах.



С приходом новой команды московских властей столичные лесопарки приговорили к благоустройству. Земля Лосиноостровского имеет федеральный статус, и постановления Правительства Москвы, вроде как, не могли применяться. Однако 9 февраля 2011 г. было подписано особое соглашение между Правительством Москвы и Минприроды РФ «О взаимодействии в целях обеспечения функционирования Национального парка «Лосиный остров». На благоустройство должны были выделить 300 млн. рублей, а по факту через структуры Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы на территорию Лосиноостровского было потрачено почти вдвое больше! На что ушли деньги? В частности, на строительство крытых катков, входных групп, объектов спортивно-развлекательного назначения, т.е. на уменьшение зеленых зон в границах парка!

Недавно Департамент природопользования вынес на публичные слушания проект планировки городской части Лосиноостровского. Помимо благих намерений вывести из парка незаконные объекты, очистить от мусора и отремонтировать дорожки, проект планировки предусматривает возможность размещения серьезных, хоть и некапитальных, объектов, а также позволяет выделить земли (внимание!) для проведения магистралей

по землям национального парка: Северо-Восточной хорды и дублера Щелковского шоссе. Воплощение этих планов поставит окончательный крест на будущем сохранении Лосиноостровского как естественной природной экосистемы, и лесей мы там уже точно не увидим.

В декабре 2012 года в прилегающих к Лосиноостровскому районах уже прошли публичные слушания по проекту его планировки. Общественные активисты, эксперты-экологи, политические партии стараются противостоять принятию вредоносного проекта, ведут разъяснительную работу с населением, системно выявляют нарушения законодательства на территории Лосиноостровского аналогично тому, что происходит вокруг Измайловского лесопарка. Однако, в целом, складывается стойкое впечатление, что в своем стремлении благоустроить город за счет уменьшения площади зеленых зон Правительство Москвы только входит во вкус.

Текст и фото Пелагеи Беляковой

ОСИ

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ ИЗМАЙЛОВО

Мы, такие же люди, как и вы, живущие рядом. Мы осознали, что все, что происходит в районе, касается нас лично, и если не мы, то кто?

Что мы делаем:

1. Мы стараемся донести информацию до жильцов в районе, ведь предупрежден — значит вооружен. Обмануть знакомого человека намного сложнее.
2. Мы отслеживаем выполнение ответственными лицами своих обязанностей. Никакие решения касательно нашего района не должны быть тайной для жителей, и все работы должны выполняться качественно и в срок.
3. Мы пишем запросы и общаемся с депутатами, чтобы наш район был лучшим в Москве.
4. Мы собираем статистику и оказываем информационную помощь жителям района и просто неравнодушным к Измайлово.

**Вы можете перечислить пожертвование на нашу деятельность на наш Яндекс-кошелек 410 011 529 783 795
Контакты: Сайт <http://osi.msk.ru> Телефон: +7-499-34-065-34 Адрес электронной почты: osi@osi.msk.ru**

ЧЕМ ПОМОЖЕТ ДЕПУТАТ?

В прошлом выпуске Серебрянки мы обещали взять интервью у одного из депутатов муниципального Собрания в Измайлово. На наши вопросы отвечает депутат Богачева Людмила Валентиновна.

Добрый день, Людмила Валентиновна, расскажите о своей основной работе. Какое это - совмещать ее с общественной?

Я являюсь директором НКО «Центр Творческого Воспитания Детей «Чародеи», который успешно действовал почти 20 лет, до середины июня 2008 года, когда нас фактически вынудили освободить занимаемое в Измайлово помещение. Но история «Чародеев» продолжается, в ближайшее время мы ждем возрождения нашего коллектива. Быть депутатом муниципального Собрания – это не только определенный статус, это огромный труд и ответственность. Совмещать, конечно, сложно, но граждане оказали доверие, значит всегда нужно находить для них и время, и силы.

С каким вопросом жители могут обратиться к депутату?

На прием к депутатам люди приходят с совершенно разными вопросами как личного, так и общерайонного масштаба. Случается, что обращаются с проблемами, решение которых входит в компетенцию управы, префектуры, мэрии, инженерных служб. Я полагаю, это не повод отказывать в помощи, ведь порой жителям просто больше не к кому обращаться. Тогда депутат направляет свои письменные запросы по конкретной проблеме, ходит на личные приемы к руководству управы, префектуры.

В последнее время измайловцев, в основном, волнуют жилищные вопросы и благоустройство района. А вот социальное обеспечение, молодежная политика – все реже и реже. Это странно, поскольку и тут хватает острых и неотложных проблем. Многие жители считают, что у депутатов огромные полномочия, и мы можем решить сами любые вопросы. Это заблуждение! Мы такие же граждане, только официально представляющие интересы жителей района, и полномочия у нас все-таки ограничены. Задача депутата в том, чтобы донести до чиновников проблемы района и его жителей и совместными усилиями их решить. Очень многое в нашей работе зависит также от самих жителей, их стремления решать те или иные задачи. Без поддержки граждан, созидательная деятельность депутатского корпуса сводится к минимуму.

График приема у многих муниципальных депутатов очень неудобен работающим гражданам, даже после недавних изменений расписания. Можно ли встретиться с депутатом в «неурочное» время?

Будет неправильно с моей стороны комментировать время приема другими депутатами. Это их право и их выбор. Скажу лишь, что мое официальное время приема (1-й четверг месяца, 18:00-20:00) выбрано специально для удобства работающих граждан. Однако с депутатом, связавшись по телефо-



ну, можно договориться о встрече и в другое время, включая выходные и праздничные дни. Я сама неоднократно встречалась с жителями именно в выходные, поскольку будние дни были чересчур загружены решением иных районных задач.

Многие жители не видят никакой разницы между муниципалитетом и управой, считая их единым органом власти. В чем их отличие?

Управа района – это орган исполнительной власти города, звено административной вертикали. А муниципалитет – независимый орган местного самоуправления. Обе эти власти самостоятельны, и их полномочия отличаются. Но большая часть полномочий в отношении района сосредоточена в управе, а у депутатов таких полномочий явно недостаточно, в результате мы вынуждены очень тесно взаимодействовать с управой и создается впечатление, что мы единая структура. С расширением полномочий муниципалитет приобретает уже свои собственные черты, имеет возможность более весомо влиять на принятие решений, касающихся судьбы Измайлово, без учета мнения управы, а руководствуясь только интересами жителей. Муниципальное Собрание занимает в органах местного самоуправления ключевую роль. Собрание – высший коллегиальный совещательный и представительный орган местного самоуправления, на котором принимаются абсолютно все решения по вопросам местного значения. Часть проектов предлагается мэрией и префектурой и проходит лишь согласование у депутатов. Но мы можем отклонить проект или направить его на доработку, если он не устраивает жителей. На заседании депутаты принимают решение большинством голосов, поэтому правильность и законность общего решения зависит от каждого депута-

*закон «О наделении органов местного самоуправления муниципальных округов в городе Москве отдельными полномочиями города Москвы», который вступил в силу 1 августа 2012 г. (закон города Москвы № 39 от 11 июля 2012 года).

та. Цена ошибки бывает слишком велика, чтоб голосовать бездумно. Каждый вопрос детально прорабатывается. Однако не стоит забывать, что депутаты – это представители общества, люди разных профессий, взглядов. Бывает и так, что им не хватает познаний в области права, строительных технологий, жилищно-коммунальной сфере.

В целом, управа выполняет распоряжения мэрии и префектуры, контролирует работу ЖКХ, потребительского рынка, является связующим звеном между руководством города Москвы и гражданами. Местное самоуправление рассматривает каждый вопрос в разрезе инфраструктуры района, интересах его населения и их нужд.

Недавно вышло постановление* правительства, существенно расширившее полномочия депутатов. Вы можете контролировать строительство и размещение объектов инфраструктуры и храмов, согласовывать перечни дворов для благоустройства и домов, подлежащих капремонту, даже выразить недоверие главе управы. Считаете ли Вы, что этих полномочий теперь вполне хватит для эффективной работы и повышения уровня жизни в районе?

Полномочия весьма широки, и они постоянно увеличиваются. Одновременно растет ответственность за принятые решения. Говорить об эффективности работы Собрания или же о необходимости дополнительных полномочий еще достаточно рано. К этому вопросу стоит вернуться через 1,5–2 года, когда полномочия будут реализовываться на деле и приносить определенные плоды. Сейчас пока случается, что мы пытаемся реализовать свои полномочия, а механизмов реализации еще нет. Это проявилось, например, при нашей работе в комиссиях по открытию и приемке объектов благоустройства. Приходится не только вникать в юридические тонкости и технологии благоустройства, но и самостоятельно разрабатывать механизмы реализации своих же полномочий.

Спасибо большое, Людмила Валентиновна. Желаем Вам успехов в Вашем нелегком труде.

В свою очередь, поздравляю читателей «Серебрянки» и всех жителей нашего района с Новым 2013 годом! Желаю Вам в новом году всех благ, удачи и всего самого наилучшего. Пусть Год Змеи принесет радость, исполнение всех Ваших желаний, душевное спокойствие Вам, Вашим родным и близким!

Дорогие читатели, вы узнали, сколько всего зависит от муниципальных депутатов и как важно, какие именно люди работают в МС. Наш район - наша ответственность. Будьте ответственны при выборе депутатов. Тогда у нас будет возможность влиять на разрешение проблем в районе.